

## От автора

Уважаемые коллеги!

Данное методическое пособие содержит разработки уроков различных форм. Поурочные разработки построены по единому плану: цели и задачи урока, планируемые результаты, перечень вопросов для обязательного рассмотрения на уроке, основное содержание. Кроме того, даны рекомендации относительно типа урока, используемого оборудования, методики проведения занятия. Пособие рассчитано на 24 урока по курсу истории Нового времени с учетом четырех контрольно-обобщающих уроков.

В целях экономии времени при проверке знаний учащихся рекомендуем дополнительно использовать пособие: Контрольно-измерительные материалы. Всеобщая история. История Нового времени. 8 класс / сост. К.В. Волкова. М.: ВАКО.

## Тематическое планирование учебного материала

| № урока   | № параграфа | Тема   |
|---|-------------|--|
| <b>Глава I. Рождение нового мира (7 ч)</b>      |             |  |
| 1   | 1           | «Европейское чудо»                                       |
| 2   | 2           | Эпоха Просвещения  |
| 3   | 3           | В поисках путей модернизации                             |
| 4   | 4           | Европа меняющаяся  |
| 5   | 5–6         | Мир художественной культуры Просвещения                  |
| 6   | 7           | Международные отношения в XVIII в.                       |
| 7   | –           | Повторение, обобщение и систематизация знаний по главе I |
| <b>Глава II. Европа в век Просвещения (5 ч)</b> |             |  |
| 8   | 8           | Англия на пути к индустриальной эре                      |
| 9   | 9           | Франция при Старом порядке                               |

| № урока  | № параграфа | Тема  |
|--|-------------|---|
| 10   | 10          | Германские земли в XVIII в.                                 |
| 11   | 11          | Австрийская монархия Габсбургов в XVIII в.                  |
| 12   | –           | Повторение, обобщение и систематизация знаний по главе II   |
| <b>Глава III. Эпоха революций (5 ч)</b>  |             |   |
| 13   | 12          | Английские колонии в Северной Америке                       |
| 14   | 13          | Война за независимость. Создание Соединенных Штатов Америки |
| 15, 16   | 14–15       | Французская революция XVIII в.                              |
| 17   | 16          | Европа в годы Французской революции                         |
| 18   | –           | Повторение, обобщение и систематизация знаний по главе III  |
| <b>Глава IV. Традиционные общества Востока. Начало европейской колонизации (6 ч)</b> |             |   |
| 19   | 17          | Османская империя. Персия                                   |
| 20   | 18          | Индия   |
| 21   | 19          | Китай   |
| 22   | 20          | Япония  |
| 23   | 21          | Колониальная политика европейских держав в XVIII в.         |
| 24   | –           | Повторение, обобщение и систематизация знаний по главе IV   |

# Глава I

## РОЖДЕНИЕ НОВОГО МИРА

---

### Урок 1. «Европейское чудо»

**Цели и задачи:** познакомить со справочным и методическим аппаратом учебника; сформировать представление о модернизации европейского общества и развитии капиталистических отношений в раннее Новое время; показать, почему страны Европы первыми вступили на путь социально-экономической модернизации; показать значение развития капиталистических отношений в Европе и охарактеризовать последствия развития капитализма в Европе для всего мира.

**Планируемые результаты:** обосновывать свои суждения, давать определения понятий, объяснять изученные положения на конкретных примерах; сравнивать, систематизировать, выявлять признаки, особенности; ориентироваться в содержании текста, понимать целостный смысл текста, структурировать текст; организовывать учебное взаимодействие в группе; соблюдать нормы публичной речи, регламент в монологе и дискуссии в соответствии с коммуникативной задачей; уважать всемирное историческое наследие, культуру разных народов.

**Оборудование:** учебник; схемы к уроку; вопросы и задания для работы в группах на карточках.

**Тип урока:** урок открытия нового знания, проектная деятельность.

### Ход урока

#### I. Организационный этап

(Знакомство со структурой учебника.)

#### II. Мотивационно-целевой этап

В прошлом году на уроках истории вы узнали, какие радикальные изменения произошли в социально-экономической жизни стран Европы в XV–XVII вв. Как вы помните, зарождение капиталистических отношений в раннее Новое время спрово-

ждалось тяжелыми общественными потрясениями — долгими и разорительными войнами и революциями. Рушился устоявшийся веками традиционный образ жизни, а множество людей, как из низших, так и из высших сословий были разорены и обнищали. Однако тяжелые потрясения — это та цена, которой было оплачено превращение Европы в самый экономически развитый регион мира.

Сегодня на уроке мы вспомним, что представляли собой перемены в социально-экономической жизни европейского общества в раннее Новое время и узнаем, каковы оказались их последствия в XVIII в.

### ***План урока***

1. Причины модернизации европейского общества.
2. Развитие капиталистических отношений в XVIII в.
3. Развитие мировой торговли.

***Задание для работы в группах.*** Разделитесь на три группы. Работая с § 1 учебника и используя знания по истории, полученные в прошлом учебном году, каждая группа подготовит и представит сообщение.

***Первая группа*** — причины начавшейся в XVI в. модернизации европейского общества (с. 9–11).

***Вторая группа*** — социально-экономическое развитие Европы в XVIII в. (с. 11–17).

***Третья группа*** — развитие международной торговли в раннее Новое время и его последствия (с. 17–20).

(Работая над подготовкой сообщения, ученики должны выполнить предложенные учителем задания и ответить на вопросы.)

## **III. Работа по теме урока**

### **1. Причины модернизации европейского общества**

(Представление сообщения первой группы.)

#### ***Вопросы и задания для первой группы***

1. Какие страны Европы в раннее Новое время достигли наибольших успехов в социально-экономической модернизации и развитии капиталистических отношений? Какую роль в этом сыграл географический фактор?
2. Вспомните, какой европейский монарх в начале раннего Нового времени пытался претендовать на господство над всей Европой. Приведите доводы, свидетельствующие о том, что невозможность достижения этой цели благоприятствовала экономическому развитию европейских стран.  
(*Карл V, который был первым правителем единой Испании и формально владел более 10 коронами, в том числе был королем Германии, Бургундии и Италии.*)

3. Сравните общественно-политический строй стран позднесредневековой Европы и Китая в раннее Новое время. Объясните, почему, несмотря на то что Китай в начале XVI в. по многим параметрам экономического развития превосходил Европу, активное развитие капиталистических отношений началось в Европе.
4. Какую роль сыграла Реформация в социально-экономическом и политическом развитии стран Европы в раннее Новое время? Почему ожесточенное религиозное противостояние в первое столетие после начала Реформации к середине XVII в. сменилось снижением значения религиозного фактора в общественно-политической жизни стран Европы?
5. Что такое научная революция? Каковы были причины утверждения новых методов научного познания, основанных на наблюдении и эксперименте? Вспомните, какие наиболее выдающиеся научные открытия и изобретения были сделаны в раннее Новое время.

## **2. Развитие капиталистических отношений в XVIII в.**

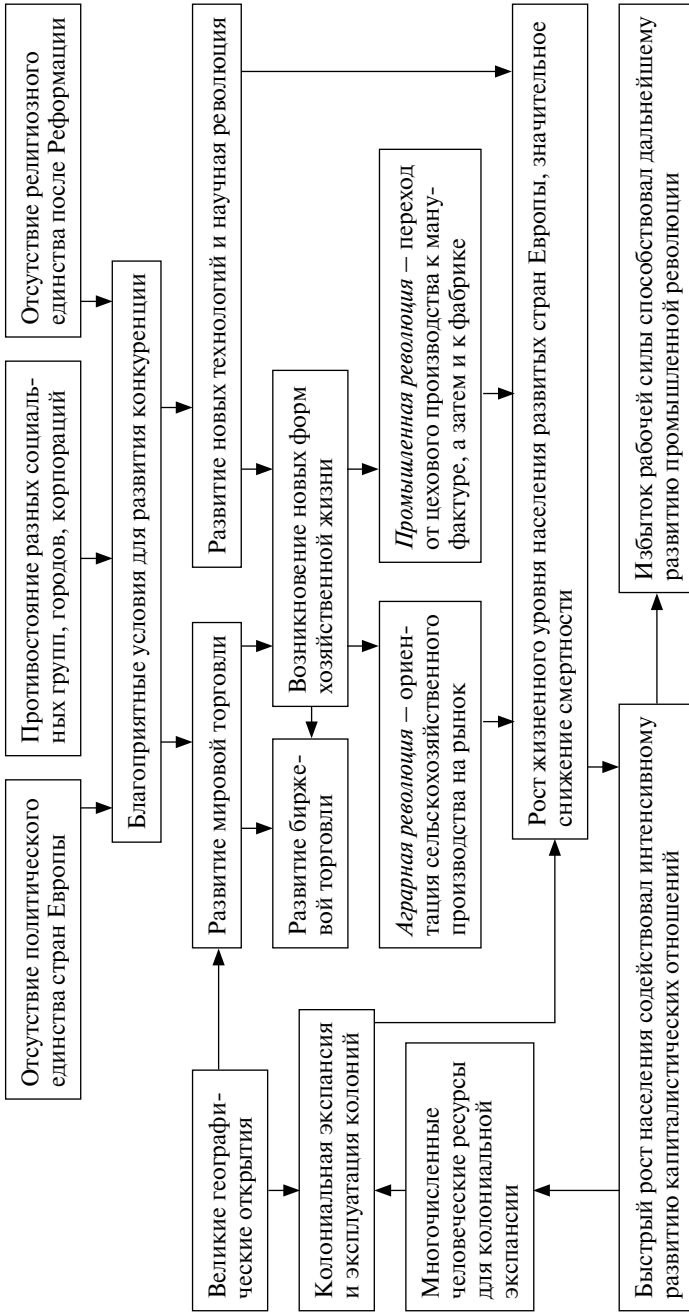
(Представление сообщения второй группы.)

### ***Вопросы и задания для второй группы***

1. Приведите факты, свидетельствующие о том, что в XVIII в. вырос уровень жизни представителей не только высших, но и низших классов большинства стран Европы.
2. Ознакомьтесь с отрывком из «Опыта закона о народонаселении» Т. Мальтуса на с. 21 учебника. Каковы были основания для демографической теории Мальтуса? Почему она оказалась несостоятельной?
3. Почему Англия в XVIII в. была самой экономически развитой страной Европы и первой стала на путь промышленной революции? Какие события ее истории в раннее Новое время способствовали этому?
4. Назовите основные достижения первого этапа транспортной революции до появления железнодорожного транспорта. Приведите доводы, подтверждающие, что рост скорости транспортных перевозок был следствием развития капиталистических отношений в европейских странах.
5. Объясните, почему аграрная революция не могла произойти при сохранении феодального землевладения (когда земельные владения феодала не являются его частной собственностью, а пожалованы ему королем), а промышленная революция — при сохранении господства цехов и гильдий.

## **3. Развитие мировой торговли**

(Представление сообщения третьей группы.)



**Вопросы и задания для третьей группы**

1. Каковы были основные товары, импортируемые в Европу из колоний в Америке и из стран Юго-Восточной Азии?
2. Объясните, почему с развитием международной торговли прекратили существование ярмарки и получили широкое распространение биржи.
3. Ознакомьтесь с «Отчетом о работоторговле на побережье Африки» А. Фальконбриджа на с. 21–22 учебника. Какие факты указывают на то, что европейцы приобретали рабов у африканских племенных вождей по низкой цене и их продажа в колониях приносила огромную прибыль?
4. Приведите факты, свидетельствующие о том, что колониальная торговля приносила больше прибыли, чем торговля между европейскими странами.
5. Каким образом рост международной торговли в сочетании с политикой меркантилизма способствовал развитию национального промышленного производства?

**IV. Подведение итогов урока**

- Используя знания, полученные на сегодняшнем уроке, дайте построим схему (см. с. 8), иллюстрирующую экономическое развитие Европы в раннее Новое время.

**Домашнее задание**

1. Прочитать § 1.
2. Выполнить задания 2–4 рубрики «Проверьте себя».

**Урок 2. Эпоха Просвещения**

**Цели и задачи:** сформировать представление об идеях Просвещения, показать их влияние на духовную и общественно-политическую жизнь Европы в XVIII в.; познакомить со взглядами на человека и общество наиболее выдающихся философов эпохи Просвещения.

**Планируемые результаты:** сравнивать различные методы познания мира; оценить деятельность исторических личностей изучаемой эпохи, описывать нравственные ценности, которыми они руководствовались; работать с дополнительными источниками информации; давать определения понятий; сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления; корректно и аргументированно отстаивать свою точку зрения; анализировать собственную учебную и познавательную деятельность и деятельность других обучающихся в процессе взаимопроверки выполнения заданий; уважать всемирное историческое наследие, культуру разных народов.

**Оборудование:** учебник; таблицы и дополнительный материал к уроку.

**Тип урока:** урок общеметодологической направленности.

## Ход урока

### I. Мотивационно-целевой этап

Эпоха, события которой нам предстоит изучать в этом году, вошла в историю как век Просвещения. Один из выдающихся мыслителей этого времени – немецкий философ Иммануил Кант – на вопрос «Что такое просвещение?» отвечал, что «это выход человека из состояния своего несовершеннолетия, в котором он находится по собственной вине. Несовершеннолетие есть неспособность пользоваться своим рассудком без руководства со стороны кого-то другого». Девиз Просвещения по Канту: «Имей мужество пользоваться собственным умом!»

Общей чертой мировоззрения абсолютного большинства образованных людей этой эпохи была уверенность в безграничных возможностях разума, способности человека понять все законы природы и правильно организовать общество. Для философов Просвещения понятия «разум» и «добродетель» являлись синонимами.

Что представляли собой взгляды приверженцев идей Просвещения на природу человека и устройство общества? Чем они принципиально отличались от общепринятых ранее взглядов? Как идеи Просвещения повлияли на общество? Ответы на эти вопросы мы узнаем на сегодняшнем уроке.

#### *План урока*

1. Теория общественного договора.
2. Критика философами-просветителями современного им общества.
3. Распространение идей Просвещения.

### II. Работа по теме урока

#### 1. Теория общественного договора

Родиною идей Просвещения стала Англия. В этой стране во второй половине XVII в. появились философы, пытавшиеся рационально осмыслить законы, на которых основано человеческое общество. Позади были Английская революция, гражданские войны, перевороты и смена государственного строя. Эти события заставили задуматься о природе государственной власти и ее обязанностях перед обществом, исполнение которых обеспечивает признание ее законности.

(Актуализация знаний.)



*Вопросы к классу*

1. Вспомните основные события Английской революции, Реставрации Стюартов и «Славной революции».
2. Какой государственный строй установился в Англии в итоге всех этих событий?

(Ответы учеников.)

Спустя два года после казни короля и провозглашения республики, т. е. в 1651 г., был опубликован труд Томаса Гоббса «Левиафан». В этой книге Гоббс изложил свою теорию происхождения государства в результате общественного договора.

На представления Гоббса о природе государства сильно повлияли настроения высших классов английского общества, уставших от непрерывных гражданских войн и восстаний и желавших стабильности и сильной власти.

Через сорок лет теория общественного договора была по-новому осмыслена философом Джоном Локком. В 1689 г. вышел его «Трактат о правлении», созданный под впечатлением от «Славной революции» 1688–1689 гг., положившей конец борьбе между парламентом и королями. Этот трактат был призван обосновать законность и справедливость свержения короля, пытавшегося узурпировать всю полноту власти, и установления парламентской монархии.

- Используя информацию, представленную на с. 24–25 учебника, заполните сравнительную таблицу.

(Задание выполняется индивидуально. Затем учащиеся проводят взаимопроверку в парах.)

| Параметры сравнения  | Взгляды Т. Гоббса  | Взгляды Дж. Локка  |
|--|--|--|
| Естественное состояние человечества до образования государства | Отсутствие каких-либо законов кроме естественных – законов природы   |  |
|  | «Война всех против всех»   | В естественном состоянии господствуют свобода и равенство. Но человек не был защищен |
| Образование государства  | Ради мира и безопасности люди заключили общественный договор – добровольно объединились в государство и подчинились государственной власти, отказавшись от части своих естественных прав |  |

| Параметры сравнения  | Взгляды Т. Гоббса   | Взгляды Дж. Локка   |
|--|---|---|
| Права и обязанности государственной власти согласно общественному договору | Власть должна быть сильной и способной подчинить себе людей, обеспечить мир и порядок. Все граждане должны подчиняться воле главы государства | Власть должна гарантировать мир, безопасность и защиту естественных прав людей — право на жизнь, свободу и собственность. Если власть посягает на естественные права граждан, то они имеют право на восстание |
| Представление о наилучшей форме правления                                  | Абсолютная монархия   | Чтобы государственная власть не превратилась в тиранию, необходимо разделение власти на исполнительную и законодательную  |

### Вопросы к классу

1. Почему после издания «Левиафана» многие обвиняли Гоббса в безбожии, несмотря на то что он не был атеистом и его трактат содержал многочисленные цитаты из Библии?
2. Почему, несмотря на то что Гоббс назвал наилучшей формой правления абсолютную монархию, о его трактате одобрительно отзывался Кромвель, а после Реставрации Стюартов «Левиафан» подвергался резкой критике и был запрещен к изданию?
3. Соответствовал ли государственный строй, установившийся в Англии после «Славной революции», представлениям Локка о справедливом устройстве государства? Приведите факты в подтверждение своего мнения.

*(Примерный ответ.* 1. Теория Гоббса объясняла происхождение государственной власти не божественным установлением, а естественными законами развития общества. 2. Гоббс фактически ратовал за любую сильную власть, способную обеспечить твердый порядок. 3. Да, так как «Хабеас корпус акт» и Билль о правах провозгласили свободу слова, неприкосновенность личности и собственности, разделение власти между королем и парламентом.)

Идеи образования государства на основе общественного договора и необходимости разделения властей получили развитие в трудах французских просветителей (прежде всего Шарля-Луи де Монтескье).

- Ознакомившись с отрывком из трактата Монтескье и описанием его взглядов, представленных на с. 25–26 учебника, выполните следующие задания.

1. Монтескье писал, что в основе деспотического правления лежит страх, в основе монархического правления — честь, а в основе республиканского правления — добродетель. Попробуйте объяснить, что он имел в виду.
2. Объясните, почему Монтескье, превознося достоинства республиканской формы правления, тем не менее считал ее неподходящей для большинства современных ему государств и народов.

## Рабочий материал

### Из трактата Ш.-Л. де Монтескье «О духе законов»

В каждом государстве есть три рода власти: власть законодательная, власть исполнительная, ведающая вопросами международного права, и власть исполнительная, ведающая вопросами права гражданского.

В силу первой власти государь или учреждение создает законы, временные или постоянные, и исправляет или отменяет существующие законы. В силу второй власти он объявляет войну или заключает мир, посылает или принимает послов, обеспечивает безопасность, предотвращает нашествия. В силу третьей власти он карает преступления и разрешает столкновения частных лиц.

Последнюю власть можно назвать судебной, а вторую — просто исполнительной властью государства.

Для гражданина политическая свобода есть душевное спокойствие, основанное на убеждении в своей безопасности. Чтобы обладать этой свободой, необходимо такое правление, при котором один гражданин может не бояться другого гражданина.

Если власть законодательная и исполнительная будут соединены в одном лице или учреждении, то свободы не будет, так как можно опасаться, что этот монарх или сенат станет создавать тиранические законы для того, чтобы так же тиранически применять их.

Не будет свободы и в том случае, если судебная власть не отделена от власти законодательной и исполнительной. Если она соединена с законодательной властью, то жизнь и свобода граждан окажутся во власти произвола, ибо судья будет законодателем. Если судебная власть соединена с исполнительной, то судья получает возможность стать угнетателем.

Все погибло бы, если бы в одном и том же лице или учреждении, составленном из сановников, из дворян или простых людей, были соединены эти три власти: власть создавать законы, власть приводить в исполнение постановления общегосударственного характера и власть судить преступления или тяжбы частных лиц.

В большинстве европейских государств установлен умеренный образ правления, потому что их государи, обладая двумя первыми властями, предоставляют своим подданным отправление третьей.

(Демонстрация сравнительной таблицы (см. с. 14).)

### Формы государственного управления по Монтескье

| Форма правления | Положение власти  | Положение общества  |
|-----------------|---|---|
| Деспотия        | Власть правителя не ограничена законами и правилами   | Все подданные равны в своем бесправии перед произволом деспота  |
| Монархия        | Власть принадлежит одному человеку, но осуществляется в соответствии с неизменными законами   | Существует сословное неравенство. Аристократия, обладающая широкими правами, не дает монархии превратиться в деспотию |
| Республика      | Власть избирается всеми гражданами (демократическая республика) или их частью (аристократическая республика) и несет ответственность перед избирателями | Равноправие и равная ответственность перед законом всех граждан, обладающих избирательным правом                      |

Однако не все сторонники теории общественного договора считали разделение властей наилучшим способом обеспечить свободу граждан. Так, французский просветитель Жан-Жак Руссо полагал, что подлинная свобода возможна только там, где действует принцип «неотчуждаемого народного суверенитета», т. е. прямой демократии, прообраз которой Руссо видел в древнегреческих полисах.

– Используя описание взглядов Руссо, представленное на с. 26–27 учебника, заполните сравнительную таблицу.

(Задание может выполняться как индивидуально, так и в парах. Затем учащиеся проводят самопроверку.)

| Взгляды Дж. Локка и Ш.-Л. де Монтескье   | Взгляды Ж.-Ж. Руссо  |
|--|--|
| <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Цель создания государства – защита жизни, свободы и собственности граждан.</li> <li>2. Разделение властей необходимо для предотвращения превращения власти в тиранию.</li> <li>3. Граждане имеют право на восстание, если власть посягает на их свободу и собственность</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Цель создания государства – осуществление коллективной воли общества.</li> <li>2. Верховная власть должна принадлежать народу, осуществляющему ее посредством прямого всеобщего голосования.</li> <li>3. Установленная волей народа власть должна иметь неограниченные полномочия, включая право лишать жизни, свободы и собственности отдельных граждан.</li> <li>4. Граждане имеют право на восстание против власти, действия которой противоречат коллективной воле народа</li> </ol> |

## 2. Критика философами-просветителями современного им общества

Просветители уделяли много внимания критике всевозможных предрассудков и традиций, препятствующих распространению и приумножению человеческих знаний и стремлению к более разумному и гуманному устройству общества. Резким нападкам со стороны философов эпохи Просвещения подверглись господствующая религия и церковь.

Некоторые просветители открыто заявляли о своем атеизме; другие допускали существование Бога как первопричины возникновения мира, но отвергали возможность всех противоречащих законам природы чудес, описанных в Библии; третьи оставались верующими христианами, но тоже выступали против любой религиозной нетерпимости и мракобесия.

— Познакомьтесь с документами и ответьте на вопросы.

### Рабочий материал

#### Из диалога Дени Дидро «Разговор философа с женой маршала де \*\*\*»

Мне нужно было поговорить по одному делу с герцогом де\*\*\*. Я пошел утром к нему в резиденцию. Его не было дома, и я велел доложить о себе герцогине. В ответ на несколько моих замечаний, осведомивших ее обо мне и изумивших ее (ибо она была убеждена, что человек, не признающий Пресвятой Троицы, — каторжник, который кончит виселицей), она говорит мне:

— Вы не господин ли Дидро?

*Дидро.* Да, мадам.

*Герцогиня.* Так это вы ни во что не верите?

*Дидро.* Я.

*Герцогиня.* Но ведь у вас мораль верующего человека.

*Дидро.* Почему бы и нет, если я честный человек?

*Герцогиня.* И в своей жизни вы сообразуетесь с этой моралью?

*Дидро.* Наилучшим образом.

*Герцогиня.* Как! Вы не воруете, не убиваете, не грабите?

*Дидро.* Очень редко.

*Герцогиня.* Что же выигрываете вы, не веруя в Бога?

*Дидро.* Ничего, мадам. Разве веруют в Бога из-за какой-нибудь выгоды?

*Герцогиня.* Если вы не вор, не убийца, то согласитесь, по крайней мере, что вы непоследовательны.

*Дидро.* Почему же?

*Герцогиня.* Мне кажется, что, если бы не на что было надеяться и нечего было бояться, когда меня здесь не будет, я не отказывалась бы от тех маленьких наслаждений, которых так много представляется в этой жизни. Какое побуждение у неверующего быть добрым, если он не безумен? Я очень хотела бы знать это.

*Дидро.* Представляете ли вы себе, что можно быть так счастливо рожденным, что будешь находить большое удовольствие делать добро? Что

можно получить превосходное воспитание, которое укрепляет естественную склонность к благодеяниям? И что в зрелом возрасте мы по опыту узнаем, что для нашего собственного счастья в этом мире лучше быть, в конце концов, честным человеком, чем мошенником?

*Герцогиня.* В добрый час, но разве есть какое-нибудь неудобство иметь один лишний повод — религию — делать добро и один лишний повод — неверие — делать зло?

*Дидро.* Никакого, если бы религия была поводом делать добро, а неверие — поводом делать зло. Думаете ли вы, что ужасные опустошения, произведенные религией в истекшие времена, и те, которые она произведет в будущем, достаточно компенсируются этими нищенскими выгодами? Подумайте; она создала и поддерживает самую разнузданную вражду между нациями. Нет мусульманина, который не воображал бы, что, искореняя христиан, которые, со своей стороны, не более его веротерпимы, он делает дело, угодное Богу и Святому Пророку. Подумайте: она создала и поддерживает такие раздоры среди народов одной и той же страны, которые редко утихают без пролития крови. Наша история представляет в этом отношении слишком свежие и слишком мрачные примеры. Подумайте: она создала и питает сильнейшую и упорнейшую вражду в обществе между гражданами, в семье между родными. Христос сказал, что он пришел отделить мужа от жены, мать от детей, брата от сестры, друга от друга; предсказание исполнилось слишком точно.

### Из поэмы Вольтера «За и против»

Как! Бог пошел на смерть, чтоб всем спасенье дать,  
И жертва обернулась ложью!  
Как смеют мне хвалить пустую милость Божью,  
Меж тем как, вознесясь, он гневным стал опять,  
Меж тем как вновь с высот грозит вечной бездной,  
И, яростью своей любовь свою поправ,  
Он, став за мой же грех расплатой бесполезной,  
Казнит меня за то, в чем я пред небом прав!  
Карают это Бог, слепой в любви и в злобе,  
Детей — за праотцев, давно истлевших в гробе...  
Америка, пустыни, горы,  
Что Богом созданы у солнечных ворот;  
Гиперборейские просторы,  
Чью вековую глушь неведение гнетет, —  
Ужели отвратил от них создатель взоры,  
Ужели проклял страны те, —  
Пусть не дано им знать, что в Сирии безвестной  
Сын плотника рожден Марией невестной,  
Пилатом осужден, был распят на кресте?  
Нет, Бог мой не таков, и лжет изображение  
Того, кто в этом сердце свят.  
Его, боюсь я, оскорбят  
Такая похвала, такое поношение.  
Услышь, Господь, молю, рожденное тоской,  
Из сердца вырванное слово.

Неверью моему ты не отмстишь сурово,  
 Мой дух раскрыт перед тобой,  
 И сердце — не хулить, а чтить тебя готово:  
 Я — не христианин; тем ты верней любим.

### Вопросы к документам

1. Каковы сходство и различия во взглядах на религию Вольтера и Дидро?
2. Чем каждый из них аргументировал свой отказ от религиозной нетерпимости и от христианской религии как таковой?
3. Прочтите отрывок из «Персидских писем» Ш.-Л. де Монтескье, опубликованный на с. 33 учебника. Какие еще традиции, обычаи и нравы (помимо религиозной нетерпимости) были объектом критики просветителей?

(Ответы учеников.)

Следствием критического отношения просветителей к устоявшимся представлениям об обществе стали значительные успехи в развитии общественных наук. Например, шотландский просветитель Адам Смит пересмотрел господствовавшие до середины XVIII в. в экономической науке взгляды сторонников протекционизма и меркантилизма и создал свою экономическую теорию.

— Проанализируйте таблицу. Основываясь на истории экономического развития разных стран Европы в раннее Новое время, приведите аргументы, подтверждающие правоту теории Адама Смита.

(Демонстрация сравнительной таблицы.)

| Взгляды сторонников протекционизма и меркантилизма   | Экономическая теория Адама Смита  |
|--|---|
| 1. Главный источник богатства общества и государства — золото и другие драгоценные металлы. Необходимо, чтобы импорт драгоценных металлов превышал их экспорт.<br>2. Государство должно ограничивать ввоз иностранных товаров и оберегать своих производителей и торговцев от конкуренции с иностранными | 1. Главный источник богатства — производительный труд. Чем больше людей занимается им, тем богаче общество.<br>2. Важнейшим фактором повышения производительности является разделение труда.<br>3. Конкуренция является стимулом совершенствования производительности труда. Поэтому государство должно не мешать свободной конкуренции |

### 3. Распространение идей Просвещения

Философы-просветители стремились распространить свои взгляды среди как можно более широких кругов общества, чтобы сформировалось общественное мнение, разделяющее их идеи и ценности.

- Основываясь на информации, представленной в § 2 (с. 28–30), и материале «Зарождение общественного мнения» (с. 35–36), перечислите методы, которые просветители использовали для распространения своих идей.

*(Примерный ответ.* Методы, которые просветители использовали для распространения своих идей:

- 1) издание газет, художественной и научно-популярной литературы, в которой идеи просветителей излагались простым и доступным языком;
- 2) создание клубов и салонов, научных и литературных обществ и кружков, обсуждающих и пропагандирующих идеи философов-просветителей;
- 3) поддержка тесных связей между просветителями разных стран через переписку и личные контакты;
- 4) издание трудов просветителей в странах с менее строгой цензурой в случае их запрета на родине.)

Широкий резонанс получило крупнейшее справочное издание «Энциклопедия, или Толковый словарь наук, искусств и ремесел», в котором приняли участие известные французские просветители.

- Познакомьтесь с историей издания «Энциклопедии» на с. 33–35 учебника и ответьте на вопросы.

1. Почему «Энциклопедия» подверглась резкой критике со стороны иезуитов и цензурным запретам?
2. Как вы думаете, почему, несмотря на содержащуюся в «Энциклопедии» резкую критику современных французских порядков, власти в итоге все-таки разрешили довести ее издание до конца?
3. Какое влияние на общественное мнение Франции и других стран Европы оказала «Энциклопедия»?

*(Задание может выполняться в парах или малых группах.)*

Поклонниками идей Просвещения во второй половине XVIII в. стали многие монархи. Они оказывали покровительство знаменитым философам-просветителям и пытались проводить реформы в соответствии с их идеями.

*Вопрос к классу*

- Как вы думаете, что побуждало монархов оказывать покровительство просветителям?

*(Примерный ответ.* Причины, побуждающие монархов оказывать покровительство просветителям:

- 1) влияние общественного мнения, популярность просветителей в придворных кругах;
- 2) многие реформы, которые предлагали просветители (упорядочение работы государственного аппарата, избавление



от устаревших обычаев, разработка равных для всех законов) способствовали укреплению государств и личной власти монархов.)

### III. Подведение итогов урока

- Основываясь на материале урока, давайте сформулируем основные общие черты мировоззрения философов-просветителей XVIII в.

(Формулирование общих выводов.)

#### *Запись в тетради*

Мировоззрение философов-просветителей XVIII в.:

- 1) вера в способность человеческого разума познать и изменить к лучшему окружающий мир;
- 2) идея естественных прав человека — права всех людей на жизнь, свободу и собственность;
- 3) неприятие религиозного фанатизма, критическое отношение к влиянию церкви на общественную жизнь;
- 4) стремление к просвещению народа, широкому распространению знаний;
- 5) резкая критика традиций, обычаев и законов, препятствующих просвещению и разумному устройству общества.

### Домашнее задание

1. Прочитать § 2.
2. Выполнить задания 1, 3 и 4 рубрики «Подумайте».

## Урок 3. В поисках путей модернизации

**Цели и задачи:** сформировать представление о формировании национальных государств и национального самосознания; показать причины и предпосылки этих процессов; дать представление о политике просвещенного абсолютизма; познакомить с реформами представителей просвещенного абсолютизма в разных странах Европы и их результатами.

**Планируемые результаты:** получить представление о социальной структуре европейского общества и нарастании социальных противоречий в XVIII в.; обосновывать свои суждения; работать с историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию; давать определения понятий; делать выводы на основании конкретных фактов; определять способы действий в рамках предложенных условий и требований; строить позитивные отношения в процессе учебной и познавательной деятельности; уважать всемирное историческое наследие, культуру разных народов.